

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации ШУШАНЯН Наринэ Суреновны
«ЯЗЫКОВАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ГЕНДЕРА В СОВРЕМЕННОМ
ОТЕЧЕСТВЕННОМ КИНОДИСКУРСЕ:
ЛИНГВОАКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ», представленной на
соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 10.02.19 – теория языка (Майкоп, 2022, 23 с.)

Реферативно представленное исследование выполнено на стыке двух перспективных разделов науки о языке – лингвистической гендерологии и теории кинематографического дискурса. Органичный синтез данных направлений хорошо заметен в формулировке гипотезы исследования и дополнительно конкретизируется в положениях, выносимых на защиту. Обращение к проблематике гендера, репрезентируемой любыми семиотическими средствами, в том числе – средствами киноязыка, нельзя не признать **актуальным**, поскольку многие современные общества в настоящий момент пересматривают содержание традиционных гендерных ролей – маскулинной и феминной, – а также приходят к необходимости увеличения числа таких ролей. Все эти процессы с готовностью фиксируются как вербальными средствами, так и средствами иных семиотических систем.

Еще один аспект гендера как социального конструкта заключается в его аксиологичности: оценочность формирует внутреннее пространство гендера (такие действия и/или высказывания коррелируют с маскулинной/феминной гендерной ролью, а другие – нет) и находит проявление во внешней среде (распределение маскулинных и феминных ролей в обществе может оцениваться как справедливое или несправедливое). Диссертант очень тонко подмечает эту особенность гендера при формулировании **цели** исследования, которая заключается в рассмотрении лингвоаксиологического аспекта репрезентации гендерных параметров в российском кинодискурсе периода 2000–2021 гг.

Судя по тексту автореферата, **научную новизну и теоретическую ценность** проведенного Н.С. Шушанян анализа определяют следующие полученные ей лично теоретико-эмпирические результаты.

1. Выделены три основных группы ценностей русской лингвокультуры, которые находят репрезентацию и в советском, и в российском кинодискурсе исследуемого автором периода.
2. Интерес представляют результаты проведенного диссертантом ассоциативного эксперимента, которые позволяют не только определить то, каким содержанием наполняются в сознании представителей русской лингвокультуры понятия «мужское кино» и «женское кино», но и выявить некоторые базовые параметрические признаки, лежащие в основе гендерной дифференциации в целом.

3. Доказано, что в рамках мультипликационного дискурса традиционные для русской лингвокультуры параметры феминности/маскулинности могут подвергаться переосмыслению и реверсии, что «порождает многообразие гендерных репрезентаций» (стр. 13 автореферата).
4. Исчислены тематические сферы, к которым преимущественно апеллируют гендерно маркированные номинации, проанализированные диссертантом. Семантическая специфика этих номинаций свидетельствует о новых тенденциях «в изображении женских персонажей – репрезентацию маскулинной феминности, уход от патриархатной [патриархальной?? – О.А.] идеологии» (стр. 21 автореферата).

Основные теоретические и практические результаты работы прошли солидную **апробацию** на научных форумах различного уровня и представлены научной общественности в 14 публикациях.

В контексте общей положительной оценки диссертационного труда Н.С. Шушанян считаю уместным поставить перед соискателем несколько вопросов, направленных на прояснение некоторых положений и подходов, представленных в рецензируемом автореферате.

1. На стр. 3 автореферата читаем следующую мысль: «гендер – важный социокультурный концепт, репрезентирующий половозрастные противопоставления в языке и являющийся частью глобального культурного дискурса, влияющего на язык и его употребление». Не ставя под сомнения удачность данного определения в целом, отмечу, что в нем не полностью отражается современная специфика гендерной идентификации и самоидентификации носителей целого ряда языков. Речь о так называемых *non-binary* личностях, идентификация которых основывается не на «половозрастных противопоставлениях», а как раз на нейтрализации таких противопоставлений.
2. Не совсем ясно, дифференцирует ли каким-то образом диссертант разновидности кинодискурса (дискурс мультипликации и дискурс игрового кино). Подобная дифференциация, полагаю, вполне уместна в контексте исследования, поскольку мультипликация и игровое кино имеют разную целевую аудиторию, а создатели игровых и мультипликационных кинопроизведений используют подчас совершенно разные средства для коммуникации со зрителем.
3. Феномен дискурса предполагает определенное авторское начало, которое манифестируется в дискурсивном произведении. Каким образом при анализе дискурса кинопроизведений Н.С. Шушанян учитывала фигуру автора, и кто именно выступал в роли этой фигуры (сценарист, режиссер, продюсер)?

В целом, анализ автореферата кандидатской диссертации Н.С. Шушанян позволяет заключить, что цель исследования достигнута, все поставленные задачи решены в полном объеме, вследствие чего гендерные номинации, реализуемые в российском кинодискурсе 2000 – 2021 гг.,

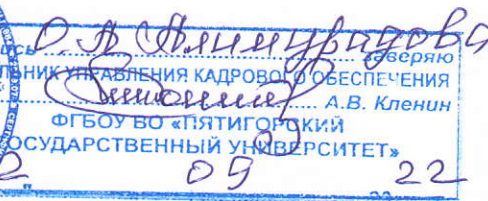
получили комплексное освещение с социолингвистических и функционально-семантических позиций.

Диссертация «**ЯЗЫКОВАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ГЕНДЕРА В СОВРЕМЕННОМ ОТЕЧЕСТВЕННОМ КИНОДИСКУРСЕ: ЛИНГВОАКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**» является завершённой научно-квалификационной работой, которая соответствует всем требованиям и нормативам, установленным в «Положении о присуждении учёных степеней» в редакции постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, с изменениями постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335, а автор – Наринэ Суреновна Шушанян – заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

02 сентября 2022 года

• Доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры западноевропейских языков и культур Института переводоведения, русистики и многоязычия федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет», начальник управления научной работы ФГБОУ ВО «ПГУ», главный научный сотрудник НОЦ ФГБОУ ВО «ПГУ» «Прикладная лингвистика, терминоведение и лингвокогнитивные технологии»

Олег Алимуратович АЛИМУРАДОВ



Контактная информация:

Алимуратов Олег Алимуратович (специальность 10.02.19 – теория языка)

Почтовый адрес: 357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Калинина, д. 9.

Юридический адрес учреждения: 357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Калинина, д. 9.

Телефон: (8793) 400-175; (8793) 400-505.

Факс: (8793) 400-310.

E-mail: alimuole@mail.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пятигорский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ПГУ»)

Web-сайт организации: www.pgu.ru